

PROCES VERBAL

Încheiat azi 05.05.2022 în cadrul ședinței publice extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al comunei Cricău, la care au participat 10 consilieri din cei 11 aleși. Lipsesc dl consilier Borza Nicolae.

Sedința este statutară, participă d-nul Todericiu Aurel Florin primar, d-na Bocea Maria secretar general fiind în concediu de odihnă este înlocuită de d-na Joldoș Eufimia.

La lucrările ședinței asistă și un grup de cetățeni și reprezentanții firmei SC DOMICA SRL.

D-na Joldoș Eufimia arată că ședința este legal constituită și a fost convocată prin dispoziția primarului nr.86 din 04.05.2022.

D-na Joldoș Eufimia informează că d-l consilier Lupșan Emil va conduce această ședință.

Se informează consiliul local că hotărârile adoptate în ședința anterioară au fost aduse la cunoștință populației prin afisaj, iar domnului primar prin adresa și au fost comunicate la Instituția Prefectului în vederea verificării legalității acestora.

Se supune la vot procesul verbal de la ședința anterioară, se votează cu 10 voturi pentru, cu mențiunea domnului Iacșa Darius că nu a fost menționată soluționarea cererii d-lui Muntean Septimiu.

Se dă cuvântul președintelui de ședință pentru a demara lucrările ședinței. Dl președinte dă cuvântul dlui primar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-l primar dă citire proiectului ordinei de zi al ședinței care conține :

1. Proiect de Hotărâre privind aprobarea demersurilor necesare în vederea efectuării procedurilor de reziliere a contractului de prestări servicii numărul 3495/15.10.2018 „Dirigenție de șantier pentru obiectivul de investiții MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA”, Cod CPV 71521000-6 Servicii de supraveghere a șantierului
2. Proiect de Hotărâre privind aprobarea demersurilor necesare în vederea efectuării procedurilor de reziliere a contractului de lucrări numărul 3108/11.09.2018, contract prin care SC Domica SRL s-a obligat să execute lucrările din cadrul obiectivului MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ RUTIERĂ ÎN COMUNA CRICĂU, JUDEȚUL ALBA”

Se supune la vot proiectul ordinei de zi și este votat cu 10 voturi pentru ceea ce înseamnă unanimitate din consilierii prezenți la ședința

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

-se prezintă raportul aparatului de specialitate, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre inițiat de d-l primar avizul favorabil al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local, d-nul primar arată că nu s-a primit nici o adresă sau solicitare din partea domnului diriginte de șantier și dă citire ultimei adrese primite de la domnul diriginte de șantier în data de 02.05.2022.

Domnul Lupșan Emil precizează, pentru cetățenii prezenți la ședință că dirigintele de șantier a câștigat prin licitație contractul de prestări servicii de diriginte de șantier pentru lucrarea menționată în proiectul de hotărâre.

Doamna Parfene Viorica întreabă dacă dirigintele de șantier și-a însușit lucrările executate și expertiza și de ce nu au fost oprite lucrările atunci când s-a observat că nu sunt conforme.

Domnul Lupșan Emil răspunde că domnul diriginte de șantier are cunoștință de și s-a respectat proiectul iar în continuare trebuie să ne îndreptăm asupra proiectantului, să vedem dacă s-a respectat linia roșie.

Domnul consilier Iacșa Darius întreabă dacă s-a cerut sfatul managerului de proiect, consultant și care a fost punctul său de vedere.

Domnul primar răspunde că a fost cerut punctul de vedere al consultantului și răspunsul a fost: fie se continuă lucrările cu constructorul actual fie se reziliază contractul.

Domnul consilier Rusan Emil arată că persoanele prezente la lucrările ședinței trebuie să înțeleagă că ședința a fost convocată nu pentru a proteja pe cineva, demersurile sunt pentru a clarifica și a rezolva problemele legate de acest proiect și continuare cât mai repede posibil a lucrărilor.

Nu se mai poartă alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre votat cu 8 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 2 abțineri din parte domnilor consilieri Iacșa Darius și Lupșan Emil, un procent de 73% din nr. consilierilor în funcție devine Hotărârea nr. 28/2022.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

-se prezintă raportul aparatului de specialitate, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre inițiat de d-l primar avizul favorabil al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local.

Domnul primar informează consiliul local că de la momentul publicării materialelor pe grupul de consilieri s-au mai primit de la constructor încă trei adrese, adrese ce privesc ajustarea valorii pentru lucrările rămase neefectuate și prelungirea prin act adițional a contractului de lucrări și notificare la contractul de lucrări și situația actuală pe străzi, situația cu privire la comunicarea documentelor-expertiza tehnică.

Doamna doina Briciu arată că au fost executate lucrări de bransamente la rețeaua de gaze naturale lucrări de care constructorul nu a fost înștiințat iar rigolele au fost deteriorate și nu au fost aduse la forma inițială.

Domnul consilier Rusan Emil răspunde că la lucrările de bransamente la rețeaua de gaze nu mai este necesară solicitare de autorizație de la primărie și întreabă constructorul dacă din cauza celor 3 bransamente nu s-au putut continua lucrările?

Domnul primar arată că lucrarea este blocată de mult timp iar Contractul de finanțare expiră la 31 decembrie 2022, în al doilea rând cetățenii fac tot timpul sesizări pentru disconfortul produs din cauza drumului la imobilul deținut de doamna Dima Aurelia există riscul alunecărilor de teren din cauza săpăturilor în taluz pentru construirea rigolei.

Domnul primar mai arată că a inițiat proiectul de hotărâre cu singurul scop de a rezolva problemele și de a continua lucrările și terminarea investiției.

Domnul consilier Lupșan Emil arată că este de acord și că domnul primar are dreptate cu cele spuse despre starea drumului și disconfortul creat și că constructorul dorește să continue lucrările și să remedieze ce nu s-a făcut.

Domnul primar arată că înainte au mai fost convocați în fața consiliului local toți cei responsabili de proiect și s-a stabilit continuarea lucrărilor iar la fazele determinante au participat și reprezentanții ISC.

În urma intervenției reprezentanților constructorului, domnul viceprimar arată că se pune la îndoială o expertiză iar ei răspund că sunt de acord cu expertiza.

Domnul consilier Corodeanu Constantin-Emil propune să fie ascultat și punctul de vedere al constructorului. Se dă cuvântul reprezentantului constructorului, d-na Briciu Doina care arată că nu cunoaște motivele pentru care se cere rezilierea contractului.

Domnul primar răspunde că motivele vor fi prezentate în notificarea pe care urmează să o primească din parte consiliului local.

Inginerul firmei constructoare arată că pentru remedierea celor constatate în urma expertizei tehnice este necesar ca proiectantul să emită dispoziția de șantier.

Domnul consilier Gavrilă Ioan-Claudiu spune că nu trebuia turnat asfaltul de către constructor dacă nu a primit actele necesare de la diriginte respectiv proiectant iar doamna Briciu arată că fază determinantă premergător turnării asfaltului, proiectantul nu a respectat cerințele expertizei tehnice și nu au fost luate asupra lui nici un fel de măsuri și întreabă dacă la efectuarea expertizei tehnice s-au pus la dispoziție toate documentele.

Domnul primar dă citire concluziilor din expertiza tehnică.

Doamna Briciu spune că nu are nici o obiecțiune față de expertiza tehnică dar pentru remediarea celor constatate proiectantul trebuia să dea listele de cantități.

Domnul consilier Lupșan Emil întreabă dacă proiectantul a fost informat despre concluziile expertizei tehnice și dacă a emis documentele pentru remedieri și au fost comunicate constructorului, se răspunde că da s-au primit. Tot domnul Lupșan întreabă consilierii locali dacă au cunoștință de documentele emise de proiectant și se răspunde că nu fiind solicitată prezentarea răspunsului proiectantului.

Domnul primar dă citire adresei primite de la proiectant.

Domnul Briciu întreabă ce se întâmplă după rezilierea contractului, cum și dacă se plătesc lucrările executate și neplătite, domnul primar răspunde – conform reglementărilor în vigoare.

Domnul consilier Iacșa Ioan întreabă care este punctul de vedere al constructorului pentru continuarea lucrărilor iar doamna Briciu răspunde că fără documentele emise de proiectant lucrarea nu poate continua

Nu se mai poartă alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre votat cu 8 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 2 abțineri din parte domnilor consilieri Iacșa Darius și Lupșan Emil, un procent de 73% din nr. consilierilor în funcție devine Hotărârea nr. 29/2022.

Nemaifiind alte probleme lucrările ședinței iau sfârșit, drept pentru care s-a încheiat acest proces verbal.

Cricau, 05.05.2022

PRESEDINTE DE SEDINTA,
LUPȘAN EMIL



SECRETAR GENERAL UAT
BOCEA MARIA

